

公告附件

一、项目概况及采购人联系方式

详见公告正文

二、供应商资格条件要求

附录 1 资格审查条件（资质最低要求）

资格条件要求
1、在中华人民共和国境内注册，具有有效的营业执照或事业单位法人证书； 2、具有有效的基本账户开户许可证（或基本存款账户信息）。

附录 2 资格审查条件（业绩最低要求）

业绩要求
近 5 年内（2017 年 1 月 1 日至响应文件递交截止时间，以签订合同书日期为准）具有 1 项软件平台开发服务项目业绩。 注：软件平台开发服务项目业绩包括信息化管理系统开发、工程管理平台开发服务等相关业绩。

附录 3 资格审查条件（信誉最低要求）

信誉要求
供应商不得存在下列情形之一： （1）被责令停业，暂扣或吊销执照，或吊销资质证书； （2）进入清算程序，或被宣告破产，或其他丧失履约能力的情形； （3）在国家企业信用信息公示系统（ http://www.gsxt.gov.cn/ ）中被列入严重违法失信企业名单； （4）在“信用中国”网站（ http://www.creditchina.gov.cn/ ）中被列入失信被执行人名单； （5）法律法规规定的其他情形。

附录 4 资格审查条件（人员能力要求）

人员类别	数量	人员能力要求
项目负责人	1	工程师及以上职称，主持或参与过至少1项软件平台开发项目工作。

三、评标办法

评审办法前附表

条款号及名称		评审因素	评审标准
1	评审方法	评审方法	☐ 最低价法 ☒ 综合评分法
2.1.1、 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	供应商名称	与市场监管部门或其行政机关颁发的可以合法开展业务的 执照或证书一致
		响应文件签字盖章	符合第二章第 3.7.2 项的规定
		响应文件	响应文件按照采购文件规定的格式、内容和要求编制， 内容齐全、字迹清晰可辨
		响应保证金	供应商按照采购文件规定的金额、形式、时效和内容提 供了响应保证金
		交货期、技术性能 指标	满足采购文件要求
		报价	未超过采购人设定的最高限价
			已标价的报价清单中的报价和响应函大写金额报价一致 开标一览表中的报价和响应函大写金额报价一致，如不 一致以响应函报价为准
		权利义务符合采购 文件规定	a.供应商应接受采购文件规定的风险划分原则，未提出新 的风险划分办法； b.供应商未增加采购人的责任范围，或减少供应商义务； c.供应商未提出不同的验收、计量、支付办法； d.供应商对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.供应商在采购活动中无欺诈行为； f.供应商未对合同格式条款有重要保留。
2.1.2	资格评审 标准	资质要求	符合供应商须知附录 1 资格审查条件（资质最低要求）
		业绩要求	符合供应商须知附录 2 资格审查条件（业绩最低要求）
		信誉要求	符合供应商须知附录 3 资格审查条件（信誉最低要求）
		人员能力要求	符合供应商须知附录 4 资格审查条件（人员能力要求）
2.2.2		评审价格	评审价=响应函中填写的大写文字报价
3 详细评审标准和程序			
3.1		分值构成 （总分 100 分）	（1）商务部分：50 分 （2）服务方案部分：40 分 （3）报 价：10 分
3.2（2）		评审基准价 计算方法	评审基准价的计算： （1）评审价的确定： 评审价=响应函中填写的大写文字报价 （2）评审价平均值的计算（四舍五入，取整数）： 所有通过初步评审的供应商评审价的算术平均值即为评 审价平均值。 （3）评审基准价的确定： 将评审价平均值直接作为评审基准价。

条款号及名称		评分因素	评分标准
3.3 (1)	商务评分标准 (50 分)	业绩 (5 分)	满足附录 2 资格审查条件 (业绩最低要求) 要求的, 得 5 分。
		人员能力 (5 分)	满足附录 4 资格审查条件 (人员能力要求) 要求的, 得 5 分。
		企业技术实力 (25 分)	(1) 每具有一项计算机软件著作权证书的, 得 1 分, 最高得 10 分。 (2) 具有能源管理及节能处理软著的, 得 5 分, 最高得 5 分。 (3) 每具有一项发明专利的, 得 1 分, 最高得 5 分。 (4) 具有节能相关发明专利的, 得 5 分, 最高得 5 分。
		企业实力 (15 分)	(1) 供应商为高新技术企业的, 且能提供相应证书证明的, 得 5 分, 最高得 5 分。 (2) 供应商具有质量、环境、职业健康安全体系认证证书, 且能提供相应证书证明的, 每有一个得 2 分, 最高得 6 分。 (3) 供应商具有企业信用等级证书的, AA 等级的得 2 分, AAA 等级的得 4 分, 最高得 4 分。
3.3 (2)	服务方案 评分标准 (40 分)	服务方案: ①对项目的需求和建设目标理解全面、深入、准确的, 得 8~9 分; 比较全面、深入和准确的, 得 7~8 分; 一般的, 得 5.4~7 分; ②对项目总体方案设计进行阐述, 全面、合理、细化的, 得 8~9 分; 比较全面、合理、细化的, 得 7~8 分; 一般的, 得 5.4~7 分; ③对项目系统功能设计详细可行的, 得 8~9 分; 较详细可行的, 得 7~8 分; 一般的, 得 5.4~7 分; ④软件产品配置及介绍具体、清晰、合理的, 得 4~5 分; 比较具体、清晰、合理的, 得 3.5~4 分; 一般的, 得 3~3.5 分; ⑤根据项目实施方案及进度计划安排情况, 得 3~5 分; ⑥根据项目的售后服务、培训计划说明的, 得 1.8~3 分。	
3.3 (3)	报价评分 标准 (10 分)	当供应商报价等于评审基准价时得满分, 每高于评审基准价一个百分点扣 0.2 分, 每低于评审基准价一个百分点扣 0.1 分, 中间值按比例内插, 四舍五入, 保留两位小数。报价得分最低为 0 分。 用公式表示如下: $F_1 = F - \frac{D_1 - D}{D} \times 100 \times E$ 式中: F_1 ——报价得分; F ——报价得分所占的百分比权重, $F=10$; D_1 ——供应商的报价; D ——评审基准价。 若 $D_1 \geq D$, 则 $E=0.2$; 若 $D_1 < D$, 则 $E=0.1$ 。	
条款号		条款内容	编列内容
3.6		供应商并列时确定 供应商优先顺序的 规则	综合评分相等时, 评审小组依次按照以下优先顺序推荐成交候选人: (1) 评审价低的供应商优先; (2) 服务方案评分得分高的优先; (3) 商务与服务方案评分之和得分较高的优先。

1. 评审方法

本次评审采用综合评分法。评审小组对满足采购文件实质性要求的响应文件，按照本章第 3 条规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低的顺序推荐候选成交供应商。

2. 初步评审标准和程序

2.1 初步评审标准

2.1.1 形式评审标准：见评审办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评审办法前附表。

2.1.3 响应性评审标准：见评审办法前附表。

2.2 初步评审程序

2.2.1 评审小组依据本章第 2.1 款规定的标准对供应商递交的响应文件进行初步评审，判断响应文件的形式是否符合要求、供应商是否符合资格条件、响应文件是否实质性响应采购文件的要求。只有以上评审合格的响应文件才可通过初步评审。

2.2.2 除评审办法前附表另有规定外，评审价格为供应商在响应函中填报的大写含税价格。

评审价格若超过最高限价（如有），其响应文件将被视为无效。

评审小组经过对供应商的报价进行比较或基于专业经验认为某一供应商的报价异常过低，可能对其履约造成影响时，应当要求该供应商作出书面说明并提供相应的证明材料。供应商不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，其响应文件将被视为无效。

2.2.3 响应文件中有含义不明确、同类问题表述不一致或有明显文字和计算错误的内容，评审小组可要求供应商在规定时间内进行澄清、说明和补正。供应商澄清、说明和补正的内容应由法定代表人（单位负责人）或其授权的代理人签字或加盖单位章。澄清、说明和补正不得超出响应文件的范围且不得改变响应文件的实质性内容，并构成响应文件的组成部分。

响应报价有算术错误及其他错误的，评审小组按以下原则要求供应商对响应报价进行修正，并要求供应商书面澄清确认。供应商拒不澄清确认的，其响应文件将被视为无效：

(1) 大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

(2) 总价金额与单价金额不一致的，以单价金额为准，但单价金额小数点有明显错误的除外；

(3) 报价清单合计报价与分项报价的合计不一致的，以各分项报价的合价累计数为准；

(4) 如果分项报价中存在缺漏项，且缺漏项内容不属于实质性偏差的，则视为缺漏项内容的价格已包含在其他分项报价之中。

响应报价的算术错误修正不改变评审依据的响应总报价。当修正后的总报价高于原响应报价时，视同供应商响应报价错误产生少漏计费用，签订合同时由供应商承担，如评审小组认为供应商无法承受少漏计费用，可以将响应报价作为异常低价处理；当修正后的总报价低于原响应报价时，签订合同时以修正后的报价为准。

2.2.4 供应商有串通、弄虚作假、行贿等违法行为的，其响应文件将被视为无效。

2.2.5 特殊情形处理

初步评审后，如评审小组认为所有响应文件均无效，或者所有响应报价竞争性不足，高于市场预期价格，评审小组应当终止评审，或经采购人同意，转换选择其他采购方式。

3 详细评审标准和程序

3.1 分值构成

(1) 商务部分：见评审办法前附表；

(2) 服务方案部分：见评审办法前附表；

(3) 报价：见评审办法前附表；

(4) 其他评分因素：见评审办法前附表。

3.2 评审基准价计算

(1) 评审价格：评审价格为按照本章第 2.2.2 项规定确定的价格；

(2) 评审基准价计算方法：见评审办法前附表；

3.3 评分标准

(1) 商务评分标准：见评审办法前附表；

(2) 服务方案评分标准：见评审办法前附表；

(3) 报价评分标准：见评审办法前附表；

3.4 评分

评审小组成员按照评分标准独立对供应商的商务、服务方案和其他因素进行评分。报价评分由评审小组统一计算。各项得分汇总后为该成员给供应商的评分总分。评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五人”。

3.5 汇总

评审小组汇总每个成员对供应商的评分总分，每个供应商的评分总分的算术平均值为供应商最终得分。

3.6 排序

评审小组对供应商最终得分进行比较后，可以按照供应商最终得分由高到低的顺序对供应商排序。最终得分相等时，以评审价格低的优先；评审价格也相等的，以服务方案得分高的优先；如果服务方案得分也相等，按照评审办法前附表的规定确定供应商优先顺序。

4 评审结果

4.1 提交书面评审报告

评审小组完成评审后，应当向采购人提交书面评审报告。

4.2 推荐候选成交供应商排序要求及数量

评审小组应在书面评审报告中按照供应商排列的优先顺序向采购人推荐候选成交供应商并排序。候选成交供应商的排序要求及数量见第二章“供应商须知”。