

公告附件

一、项目概况及招标人联系方式

详见公告正文

二、投标人资格条件要求

附录 1 资格审查条件（资质最低要求）

标段编号	施工企业资质等级要求
SG	1、具有国内独立法人资格及有效的营业执照。 2、具有住房和城乡建设主管部门颁发的公路工程施工总承包一级及以上资质； 3、具有有效的安全生产许可证； 4、根据交通运输部办公厅《关于发布公路工程从业企业资质名录的通知》（厅公路字（2011）114号文）要求，资格审查时未列入“全国公路建设市场信用信息管理系统”的投标人，将否决其投标。

附录 2 资格审查条件（财务最低要求）

标段编号	财务要求
SG	近三年的财务审计报告中年平均营业额应不小于 500 万元人民币（以近三年财务审计报告中显示的“营业收入”为准）；

注：如投标人成立不足 3 年，则以公司成立之后相应年度计算。

附录 3 资格审查条件（业绩最低要求）

标段编号	业绩要求
SG	近 5 年（2015 年 1 月 1 日至投标截止时间，以交工验收时间为准）独立完成过 1 项一级及以上公路的土建工程施工。

注：业绩必须为投标人自身业绩，即与投标人有关联关系的企业，其业绩均不能作为投标人的业绩。

附录 4 资格审查条件（信誉最低要求）

标段编号	信誉要求
SG	详见投标人须知第 1.4.4 款要求。

附录 5 资格审查条件（项目经理、项目总工和安全负责人最低要求）

人员	数量	资格要求	在岗要求
项目经理	1	1、工程师及以上职称（以职称证书为准）； 2、 <u>持有公路工程专业一级建造师注册证书（要求建造师注册单位名称必须与投标人名称一致，评标时对具有建造师注册证书的将在中国建造师网上查询，查询无结果的视为无建造师资格。）</u> ； 3、取得省级交通运输主管部门核发的行业类别代码为 G（公路工程）的 B 类安全生产考核合格证书，且在有效期内（ <u>评标时将在《交通运输部公路水运工程企业负责人和安全生产管理人员信息公共平台查询》中核实，核实无结果或无法核实或核实不符的将不予认定。</u> ）； 4、必须在本单位参加社保（ <u>以投标人所属社保机构出具的社保缴费证明或其他能够证明在本单位参加社保的有效证明材料为准</u> ）； 5、至少担任过 1 项一级及以上公路土建工程施工的项目经理或项目副经理职务。	无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能够从该项目撤离）。
项目总工	1	1、工程师及以上职称（以职称证书为准）； 2、取得省级交通运输主管部门核发的行业类别代码为 G（公路工程）的 B 类安全生产考核合格证书，且在有效期内（ <u>评标时将在《交通运输部公路水运工程企业负责人和安全生产管理人员信息公共平台查询》中核实，核实无结果或无法核实或核实不符的将不予认定。</u> ）； 3、必须在本单位参加社保（ <u>以投标人所属社保机构出具的社保缴费证明或其他能够证明在本单位参加社保的有效证明材料为准</u> ）； 4、至少担任过 1 项一级及以上公路土建工程施工的项目总工或技术负责人或项目副总工职务。	
安全负责人	1 名	1、助理工程师及以上职称（以职称证书为准）； 2、取得省级交通运输主管部门核发的行业类别代码为 G（公路工程）的 C 类安全生产考核合格证书，且在有效期内（ <u>评标时将在《交通运输部公路水运工程企业负责人和安全生产管理人员信息公共平台查询》中核实，核实无结果或无法核实或核实不符的将不予认定。</u> ）； 3、必须在本单位参加社保（ <u>以投标人所属社保机构出具的社保缴费证明或其他能够证明在本单位参加社保的有效证明材料为准</u> ）； 4、至少担任过 1 项一级及以上公路土建工程施工的安全负责人职务（以资历表填写为准）；	

三、评标办法

评标办法（双信封形式技术评分最低标价法）

条款号		评审因素与标准
1	评标方法	评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人： （1）在 2019 年度内蒙古自治区公路工程施工企业信用评价结果中信用等级较高的投标人优先； （2）第一个信封（商务及技术文件）评分较高的投标人优先； （3）企业营业执照注册资金金额较高的投标人优先； （4）《接收投标文件登记表》中递交投标文件时间较早的投标人优先。
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	第一个信封（商务及技术文件）评审标准： （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标。 b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写； <u>d. 投标函签署日期在授权委托书或法定代表人身份证明出具日期同日或其之后；</u> <u>e. 投标文件所附身份证均指第二代身份证（含正、反面），且在有效期内；</u> <u>f. 投标人提供的各类证照（指身份证、职称证、注册证书、安全生产考核合格证书、营业执照、施工资质证书、安全生产许可证）复印件均指彩色扫描件或彩色复印件，其他资料的复印件可为黑白扫描件或黑白复印件。所有复印件应清晰可辨。</u> （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。 （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金： a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b. 若投标保证金采用<u>银行电汇或转账支票</u>形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，<u>银行保函的实质性内容、开具保函的银行、银行保函的有效期</u>均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。 （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。<u>授权委托书出具的日期在本项目招标公告发布日期同日或在其之后并在投标截止日期同日或在其之前。</u> （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。<u>法定代表人身份证明出具的日期在本项目招标公告发布日期同日或在其之后并在投标截止日期同日或在其之前。</u> （6）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。 （7）投标文件中未出现有关投标报价的内容。 （8）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。 （9）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。

		(10) 权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。 第二个信封（报价文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）； b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写； <u>d. 投标函签署日期在法定代表人身份证明或授权委托书出具日期同日或其后。</u> (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。 (3) 投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。 (4) 投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。 (6) 投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。 (7) <u>开标一览表中填写的投标报价与投标函大写金额一致。</u>
2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照、<u>组织机构代码证^①</u>、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证 <u>（或基本存款账户信息）</u>； (2) 投标人的资质等级符合招标文件规定； (3) 投标人的财务状况符合招标文件规定； (4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定； (5) 投标人的信誉符合招标文件规定； (6) 投标人的<u>项目经理、项目总工和安全负责人</u>资格、在岗情况符合招标文件规定； (7) 投标人的其他要求符合招标文件规定。 (8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。 (9) 投标人的资格符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定^②。
条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	第一个信封评分分值构成 (总分 100 分)	第一个信封（商务及技术文件）分值构成： <u>(1) 施工组织设计，满分 40 分；</u> <u>(2) 主要人员，满分 25 分；</u> <u>(3) 技术能力，满分 10 分；</u> <u>(4) 履约信誉，满分 15 分；</u>

^① 按照“三证合一”或“五证合一”登记制度进行登记的，不需提供组织机构代码证。

^② 本款规定仅适用于根据《关于发布公路工程从业企业资质名录的通知》（厅公路字〔2011〕114 号）要求，招标人应通过名录对投标人资质条件进行审核的公路施工企业。

		(5) 业绩，满分 10 分。			
2.2.3	第二个信封详细评审标准	评标价计算公式： 评标价=投标函文字报价			
3.2.4	通过第一个信封详细评审的投标人数 量	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 3 名通过详细评审。如不同投标人的商务和技术得分相同，前 3 名出现排名并列的情况,则排名在前 3 名的投标人均通过详细评审。			
评分因素与权重分值 ^①					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重 分值	各评分因素细分 项	分值	
2.2.2(1)	施工组织设计	40 分	总体施工组织布置及规划	5 分	对本项目施工组织机构、施工总平面布置图、施工总体进度计划等进行评审，内容完整的得 3 分，内容全面并且合理可行的得 3~5 分。
			项目主要工程的施工方案、方法与技术措施（尤其对重点、关键和难点工程的施工方案、方法及措施）	6 分	对本项目主要工程的施工方案、方法与技术措施（尤其对重点、关键和难点工程的施工方案、方法及措施）的科学性、合理性，与项目实际结合的紧密程度等进行评审，内容完整的得 3.6 分，内容全面的并且合理可行的得 3.6~6 分。
			工期保证体系及保证措施	4 分	对是否满足总工期要求、工期保证体系是否健全、制度是否完善、工期保证措施是否合理可行等进行评审，内容基本完整的得 2.4 分，内容全面、合理可行的得 2.4~4 分。
			工程质量管理体系及保证措施	5 分	对质量是否满足要求、质量管理体系是否健全、制度是否完善、合理可行等进行评审，内容基本完整的得 3 分，内容全面、合理可行的得 3~5 分。
			安全生产管理体系及保证措施	5 分	对安全生产是否满足要求、安全生产管理体系是否健全、制度是否完善、合理可行等进行评审，内容基本完整的得 3 分，内容全面、合理可行的得 3~5 分。
			环境保护、水土保持保证体系及保证措施	4 分	对环境保护、水土保持保证体系是否健全、制度是否完善、合理可行等进行评审，内容基本完整的得 2.4 分，内容全面、合理可行的得 2.4~4 分。
			文物保护、文明施工保证体系及保证措施	4 分	对文物保护、文明施工保证体系是否健全、制度是否完善、合理可行等进行评审，内容基本完整的得 2.4 分，内容全

^①各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为 7 人及以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。

					面、合理可行的得 2.4~4 分。	
			项目风险预测与防范，事故应急预案	4 分	对项目风险预测与防范，事故应急预案等进行评审，内容基本完整的得 2.4 分，内容全面、合理可行的得 2.4~4 分。	
			针对本项目建议	3 分	对本项目及业主的建议等进行评审，内容基本合理、可行的得 1.8 分，内容全面、符合本项目实际的，得 1.8~3 分。	
2.2.2(2)	主要人员	25 分	项目经理	10 分	满足附录 5 资格审查条件（项目经理、项目总工和安全负责人最低要求）得 10 分	
			项目总工	8 分	满足附录 5 资格审查条件（项目经理、项目总工和安全负责人最低要求）得 8 分	
			安全负责人	7 分	满足附录 5 资格审查条件（项目经理、项目总工和安全负责人最低要求）得 7 分	
2.2.2(3)	其他因素	技术能力	10 分	技术能力	10 分	本次招标不考核此项内容，投标人均得 10 分。
		履约信誉	15 分	履约信誉	15 分	满足招标文件投标人须知第 1.4.4 条规定及附录 4 资格审查条件（信誉最低要求）的，得 15 分。
		业绩	10 分	近 5 年完成的类似工程施工经验	10 分	满足附录 3 资格审查条件（业绩最低要求）得 6 分。 在满足业绩最低要求的前提下，近 5 年（2015 年 1 月 1 日至投标截止时间，以交工验收时间为准）完成过一级及以上公路土建工程施工业绩，每增加 1 项加 2 分，最多得 4 分。

需要补充的其他内容：

第 3.6.1 项细化为：

在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门"公路建设市场信用信息管理系统"对投标人的资质、业绩、项目经理和项目总工资历、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门"公路建设市场信用信息管理系统"发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

在评标过程中，评标委员会还应查询以下网站对投标人提供的相关信息进行核实：

(1) “信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”对投标人失信信息进行核实；

(2) “国家企业信用信息公示系统”对投标人股东及出资详细信息进行核实；

(3) “中国建造师网”对投标人提供的建造师注册证书等信息进行核实；

(4) “交通运输部公路水运工程施工企业安全生产管理人员信息公共查询平台”对投标人提供的安全生产考核合格证书等信息进行核实；

若投标文件载明的信息与相关网站发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

1. 评标方法

本次评标采用技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件的施工组织设计、主要人员、技术能力等因素进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量以内的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。评标价相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

2. 评审标准

2.1 初步评审标准

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表（适用于未进行资格预审的）。

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

2.2 分值构成与评分标准

2.2.1 第一个信封评分分值构成

（1）施工组织设计：见评标办法前附表；

（2）主要人员：见评标办法前附表；

（3）其他评分因素：见评标办法前附表。

2.2.2 第一个信封评分评分标准

（1）施工组织设计评分标准：见评标办法前附表；

（2）主要人员评分标准：见评标办法前附表；

（3）其他因素评分标准：见评标办法前附表。

2.2.3 第二个信封详细评审标准：见评标办法前附表。

3. 评标程序

3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第 3.5.1 项至第 3.5.6 项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。（适用于未进行资格预审的）

3.2 第一个信封详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

(1) 按本章第 2.2.2 (1) 目规定的评审因素和分值对施工组织设计部分计算出得分 A;

(2) 按本章第 2.2.2 (2) 目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B;

(3) 按本章第 2.2.2 (3) 目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 C。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+C。

3.2.4 评标委员会按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，排名在评标办法前附表规定数量以内的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审。

3.2.5 通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）初步评审的投标人不少于 3 个且未超过评标办法前附表第 3.2.4 项规定数量的，均通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）详细评审，不再对投标人的商务和技术文件进行评分。

3.3 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

3.4 第二个信封初步评审

3.4.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2^① 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

① 如本项目招标采用第二章“投标人须知”第 3.2.1 项 (2) 目规定的由投标人按照招标人提供的工程量清单填写本合同各工程子目的单价、合价和总额价方式，则评标委员会按照本章第 3.4.2 项和第 3.4.3 项的规定对投标人的投标报价进行修正。如本项目招标采用第二章“投标人须知”第 3.2.1 项 (1) 目规定的投标人按照招标人提供的工程量清单电子文件填写工程量清单的，无须按照本章第 3.4.2 项和第 3.4.3 项的规定对投标报价进行修正，第 3.4.2 项至第 3.4.4 项内容不适用。

(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

(3) 当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

(4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 工程量清单中的投标报价有其他错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

(1) 在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价减少了报价范围，则漏报的工程子目单价、合价和总额价或单价、合价和总额价中减少的报价内容视为已含入其他工程子目的单价、合价和总额价之中。

(2) 在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价增加了报价范围，则从投标报价中扣除多报的工程子目报价或工程子目报价中增加了报价范围的部分报价。

(3) 当单价与数量的乘积与合价（金额）虽然一致，但投标人修改了该子目的工程数量，则其合价按招标人给定的工程数量乘以投标人所报单价予以修正。

3.4.4 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.5 第二个信封详细评审

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和标准进行价格折算，计算出评标价，并编制价格比较一览表。

3.5.2 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

3.6 投标文件相关信息的核查

3.6.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息

管理系统"对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门"公路建设市场信用信息管理系统"发布的信息不符,使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的,评标委员会应否决其投标。

3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的,评标委员会应否决其投标。

(1) 有下列情形之一的,属于投标人相互串通投标:

- a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容;
- b. 投标人之间约定中标人;
- c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标;
- d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标;
- e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

(2) 有下列情形之一的,视为投标人相互串通投标:

- a. 不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制;
- b. 不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜;
- c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人;
- d. 不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异;
- e. 不同投标人的投标文件相互混装;
- f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

(3) 有下列情形之一的,属于招标人与投标人串通投标:

- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人;
- b. 招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息;
- c. 招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价;
- d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件;
- e. 招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便;
- f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的,属于弄虚作假的行为:

- a. 使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标;
- b. 使用伪造、变造的许可证件;

- c.提供虚假的财务状况或业绩；
- d.提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e.提供虚假的信用状况；
- f.其他弄虚作假的行为。

3.7 投标文件的澄清和说明

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误修正的除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

3.8 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

3.9 评标结果

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。